|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Rola | Imię i nazwisko | Godziny/story points |
| Product Owner | Szymon Jarząbek | 13/ 18 |
| Scrum Master | Ewa Kulesza | 8/ 13 |
| Zespół | Kamil Sajdak | 13/ 19 |
| Zespół | Kornelia Łukojć | 4/ 13 |

10.04.2019

RETROSPEKCJA SPRINTU NUMER 2

**Szymon Jarząbek (Product Owner)**

* Zadanie: Model aktywności i Szczegółowa specyfikacja wymagań
* Ocenione przez zespół: Model aktywności = 5, Szczegółowa specyfikacja wymagań = 13.
* Faktyczny czas: Model aktywności = 8, Szczegółowa specyfikacja wymagań = 5
* Ocena zadania:

- Model aktywności – Model aktywności wykonywany był przed wykonaniem scenariuszów w związku z tym wykonanie go zajęło więcej czasu niż zostało założone. Modele aktywności wykonane zostały na podstawie modelu przypadków użycia dla wszystkich przypadków użycia.

- Szczegółowa specyfikacja wymagań – Wykonane zostały cztery specyfikacje na podstawie wzorów zamieszczonych w materiałach. Specyfikacje wykonane są dla czterech różnych przypadków użycia.

**Ewa Kulesza (Scrum Master)**

* Zadanie: Model przypadków użycia, Model klas analitycznych, Walidacja poprawności
* Ocenione przez zespół: Model przypadków użycia = 5 , Model klas analitycznych = 8 , Walidacja poprawności = 5 (wykorzystane 0)
* Faktyczny czas: Model przypadków użycia = 3 , Model klas analitycznych = 5, Walidacja poprawności = 0
* Ocena zadania:

- Model przypadków użycia – zadanie dosyć proste i przyjemne, bez trudności poradziłam sobie z ich wykonaniem

- Model klas analitycznych – problematyczna była obsługa Modelio przy tworzeniu diagramu, sam model nie sprawił mi problemów

- Walidacja poprawności – zadanie niezaczęte

**Kamil Sajdak (Zespół)**

* Zadanie: Model aktorów systemu, Diagram realizacji przypadków użycia + Opracowanie scenariuszy, Diagramy sekwencji
* Ocenione przez zespół: Model aktorów systemu = 3, Diagram realizacji przypadków użycia + Opracowanie scenariuszy = 8 (wykorzystane 5) , Diagramy sekwencji = 8 (wykorzystane 7)
* Faktyczny czas: Model aktorów systemu = 2, Diagram realizacji przypadków użycia + Opracowanie scenariuszy = 3, Diagramy sekwencji = 8
* Ocena zadania:

- Model aktorów systemu – nie sprawił trudności, wykonany zgodnie z harmonogramem

- Diagram realizacji przypadków użycia + Opracowanie scenariuszy – scenariusze opracowane, nie było problemów,

- Diagramy sekwencji – zrobiony w 90%, potrzebne jest alternatywy, zadanie wymaga więcej czasu, niż zostało to założone, opóźnienia spowodowane późniejszym dostarczeniem dokumentów z pierwszej części

**Kornelia Łukojć (Zespół)**

* Zadanie: Specyfikacja wymagań-raport, Diagramy komunikacji
* Ocenione przez zespół: Specyfikacja wymagań-raport = 8 (wykorzystane 6), Diagramy komunikacji = 5
* Faktyczny czas: Specyfikacja wymagań-raport = 4, Diagramy komunikacji = 0
* Ocena zadania:

- Specyfikacja wymagań-raport – raport wykonany, po rozmowie z klientem potrzebne poprawki wynikające z konieczności załączenia do raportu wyników z pierwszego sprintu

- Diagramy komunikacji – zadanie niezaczęte w tym sprincie

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Plusy** | **Minusy** | | **Usprawnienie** |
| + szybkie wykonywanie zadań  + nauka nowego narzędzia – Modelio  + dokumenty dobrze wykonane – łatwo z nich się korzysta w kolejnych części  + dobrze zarządzane repozytorium na gicie  + wzajemna motywacja w zespole  + duża aktywność grupowa | - niewykonanie wszystkich zakładanych zadań na ten sprint  - można było wcześniej zacząć realizację zadań | | = wcześniejsze wykonywanie zadań  = dzielenie zadań na mniejsze zadania  = zgłaszanie problemów z zadaniem – podział zadania, by wykonywały mniej obciążone osoby w danym momencie |
| **Problem z Week Scrum Meetings** | | **Sposób rozwiązania** | |
| Problem związany z wyglądem specyfikacji RUP oraz formalnej. | | Konsultacja z klientem rozwiała wątpliwości. | |
| Jak raport powinien być szczegółowy - tzn. czy wystarczy, że stworzone dokumenty podzielę na fragmenty, czy powinien jeszcze się mocniej wgryzać w treść. Na razie robię według własnej opinii. | | Rozmowa z klientem – dobrze wykonany, ale z brakami dotyczącymi innych części. | |
| Problem z wyznaczeniem odpowiednich identyfikatorów dla specyfikacji. | | Konsultacja z pozostałymi członkami zespołu. | |

**Wnioski:**

Sprint zostaje odrzucony. Dokumenty, które wymagają poprawek oraz pozostały do zrobienia:

* Raport (dołożenie wymagań werbalne)
  + odpowiedzialny: Kornelia Łukojć, wykorzystane 6/8 pkt
* Diagram sekwencji – dokończenie
  + odpowiedzialny: Kamil Sajdak, do wykorzystania 1 pkt / 8pkt
* Diagramy kooperacji – do zrobienia
  + odpowiedzialny: Kamil Sajdak, do wykorzystania 2 pkt / 8pkt
* Diagramy komunikacji – do zrobienia
  + odpowiedzialny: Kornelia Łukojć, do wykorzystania 5 pkt/5 pkt
* Walidacja poprawności do zrobienia
  + odpowiedzialny: Ewa Kulesza, do wykorzystania 5pkt / 5pkt

Pozostałe dokumenty zostały zatwierdzone przez klienta.